



ICAM NETWORK AI DETECTION and EDITORIAL EVALUATION GUIDELINES (Icam Network ÜYZ Tespit ve Editöryal Değerlendirme Yönergesi)		
Eserin ön değerlendirme aşamasında ve hakemlik sürecinde "şüpheli" durumları belirginleştirmek için kullanılır. Bu form, yayın grubumuza bağlı dergilerin editorial işlemlerindeki, Yazım Editörlüğü, Ön kontrol (hakemlere hazırlık), Hakemlik aşamalarında bu rollere sahip kişilerce ihtiyaç duyulduğunda kullanılır.		
EXPLANATIONS (AÇIKLAMALAR)		
1.	Biçimsel ve Dilsel Göstergeler (Üslup Analizi) Yapay zeka modelleri genellikle belirli bir "güvenli" ve "tekdüze" yazım tarzına sahiptir.	
A	Aşırı Genellemeler: Metin, spesifik bir veri sunmak yerine sürekli genel geçer ve "kitabî" tanımlar mı kullanıyor?	☐
B	Tekrarlayan Bağlaçlar: Cümleler sürekli olarak " <i>Ek olarak</i> ", " <i>Öte yandan</i> ", " <i>Sonuç olarak</i> ", " <i>Buna ek olarak</i> " gibi kalıplarla mı başlıyor?	☐
C	Duygusal ve Eleştirel Ton Eksikliği: Metin, akademik bir tartışmanın gerektirdiği "analitik şüpheyi" taşımaktan ziyade, sadece bilgi veren nötr bir tonda mı?	☐
D	Anlamsız Uzatma: Aynı fikir, farklı kelimelerle defalarca tekrar edilerek kelime sayısı mı doldurulmuş?	☐
2.	Bilimsel İçerik ve Doğruluk (Halüsinasyon Denetimi) YZ araçlarının en büyük zayıflığı, mantıklı görünen ancak gerçek olmayan bilgiler (hallucination) üretmesidir.	
A	Sahte Kaynakça (Hallucination): Kaynakçada yer alan makale başlıkları, yazar isimleri veya DOI numaraları Google Scholar/Crossref üzerinde aratıldığında bulunabiliyor mu?	☐
B	Uydurma Veri/İstatistik: Sunulan sayısal veriler ve tablolar, kullanılan yöntemle elde edilemeyecek kadar kusursuz veya bağlam dışı mı?	☐
C	Kronolojik Hatalar: Metin, henüz gerçekleşmemiş bir olayı olmuş gibi veya tarihi bir veriyi yanlış bir tarihle mi sunuyor?	☐





D	Mantıksal Döngüler: Bir paragrafın başındaki iddia, sonundaki çıkarımla çelişiyor mu?	☐
3.	Teknik ve Yazılımsal Analiz Editörlerin teknik araçlarla yapması gereken kontrollerdir.	
A	YZ Tespit Yazılımı Skoru: Yayın grubumuzda sadece 'depo yok' işaretli olmak koşuluyla Turnitin YZ tespit raporu dikkate alınmaktadır. Bu raporun da, gerçeği TAM OLARAK yansıtmayabileceği (eksik veya fazla çıkarılabileceği) öngörüsü ile taratılabilir. Eser bu raporda %50'nin üzerinde "AI Generated" uyarısı veriyor mu?	☐
B	Benzerlik Raporu Uyumu: Metin, benzerlik tarama raporunda temiz çıkmasına rağmen, cümle yapıları doğal olmayan bir akışa mı sahip?	☐
C	Metadata Analizi: Word/PDF dosyasının özelliklerinde yazar kısmında YZ araçlarına dair bir iz veya "coppypaste" kaynaklı biçimsel bozukluklar (farklı fontlar, gizli karakterler) var mı?	☐
	Bütün bu sorgulamalara ilişkin cevap kutucukları manuel olarak doldurulur ve PDF formatında süreç dosyaları kategorisine yüklenir.	☐
	DECISION (KARAR) Kontrol listesindeki maddelere göre verilecek kararlar:	☐
Şüphe Derecesi	DURUM	İŞLEM
Düşük	Sadece dil düzeltme beyanı var.	Çalışmaya devam et.
Orta	Beyan yok ancak dilsel belirtiler çok güçlü.	Yazardan "YZ Kullanım Beyanı" ve ham verileri talep et.
Yüksek	Sahte kaynak veya uydurma veri tespit edildi.	Doğrudan Red ve gerekirse ICAM Network Yayın Kuruluna bildirim.
Proof Reading, Editor, Reviewer Name And Surname	DATE	SIGNATURE
Author Name and Surname	/....../2026	

